



Handwritten signature and initials

JUNTA DE FREGUESIA DE **SÃO DOMINGOS** DE BENFICA

ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TEMPO INDETERMINADO PARA PREENCHIMENTO DE 1 (UM) POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO – SETOR FINANCEIRO

Ao dia seis do mês de dezembro do ano dois mil e vinte e quatro, pelas doze horas, reuniu nas instalações da Junta de Freguesia de São Domingos de Benfica, na Rua António Saúde, em Lisboa, o júri constituído de harmonia com a proposta de Executivo n.º 211/2023 exarada, em 09 de agosto de 2023, constituído por: Luis Filipe da Silva Vilas Boas (em substituição da Presidente de Júri Paula Espadinha Daniel), Ana Cristina Correia Araújo, na qualidade de 1.ª Vogal Efetiva, e Maria Teresa Garcia de Sousa Pinto Faria, na qualidade de 1.ª Vogal Suplente com a seguinte ordem de trabalhos: -----

I. Elaboração da lista de presentes / ausentes na prova de conhecimentos; -----

II. Classificação obtida da prova de conhecimentos; -----

III. Classificação da avaliação curricular; -----

IV. Outros -----

1/4

I. Elaboração da lista de presentes / ausentes na prova de conhecimentos -----

a) No dia 26 de outubro de 2024, pelas 09h30, data da realização da prova de conhecimentos do procedimento supra identificado, compareceram na mesma os seguintes candidatos: -----

- Sónia Alexandra Raposo Tavares Rodrigues Matos Teixeira, Cristiana Sofia Alves Pires, Silena da Conceição Rodrigues de Carvalho, Lígia Marília de Jesus Henriques Cançado, Luís Miguel Rodrigues Grilo, João Miguel Ferreira da Silva, Iara Andrade Calheiros, Ana Paula Estrela Roseiro Santos e Joana Rita Prego Rodrigues. -----

b) No dia 26 de outubro de 2024, pelas 09h30, data da realização da prova de conhecimentos do procedimento supra identificado, verificou-se a ausência dos candidatos (notificados para a realização da referida prova): -

- Fátima Alexandra Passarinho Alves, Luana Jorge Aud, Sara Raquel Moreira Alfenim Correia, Filipe Alexandre Paixão de Jesus Albuquerque, Nuno Miguel Pinto Martinho, Salvador Maria Lopes Gonçalves, Anabela Ferreira Domingues, Ana Catarina Felgueiras Cesário, Diogo Filipe Martins Santos Gomes e Andreia Filipa Matias Oliveira Gomes -----

II. Classificação obtida da prova de conhecimentos -----

O Júri procedeu à avaliação das provas de conhecimentos realizadas pelos candidatos identificados na alínea

a), do n.º I, da presente ata. Assim, verificou-se que os candidatos obtiveram as seguintes classificações: -----



Luís Vitor
AD H.

JUNTA DE FREGUESIA DE **SÃO DOMINGOS** DE BENFICA

NOME	CLASSIFICAÇÃO
Sónia Alexandra Raposo Tavares Rodrigues Matos Teixeira	12 valores
Cristiana Sofia Alves Pires	15 valores
Silena da Conceição Rodrigues de Carvalho	16 valores
Lígia Marília de Jesus Henriques Cançado	18 valores
Luís Miguel Rodrigues Grilo	Prova Anulada – Utilização de documentação não permitida (conforme tinha sido comunicado previamente aos candidatos)
João Miguel Ferreira da Silva	14 valores
Iara Andrade Calheiros	14 valores
Ana Paula Estrela Roseiro Santos	16 valores
Joana Rita Prego Rodrigues	13 valores

III. Classificação da avaliação curricular; -----

a) Tendo-se verificado, por lapso, na Ata 1, do referido procedimento, a ausência do parâmetro Avaliação de Desempenho, o Júri deliberou que a AD será classificada da seguinte forma: -----

AD – A valoração da Avaliação de Desempenho (AD), com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e ou grau de complexidade das mesmas, pondera o desempenho efetivo de funções idênticas ao do posto de trabalho a ocupar, sendo avaliada da seguinte forma: -----

- Desempenho inadequado (1 a 1,999) – 8 valores; -----
- Desempenho Adequado (2 a 3,999) – 12 valores; -----
- Desempenho Relevante (4 a 5) – 16 valores; -----
- Excelente (4 a 5) – 20 Valores; -----

AD 1 - Para efeitos de classificação da Avaliação do Desempenho, apenas será considerada a avaliação de desempenho devidamente comprovada por documento idóneo e que refira expressamente a avaliação final, mediante a respetiva menção quantitativa; -----

AD 2 – No caso de o(a) candidato(a) não possuir Avaliação de Desempenho relativo ao período em que tenha desempenhado essa competência, ou atividade idênticas à do lugar colocado a concurso, por razões que não lhe sejam imputáveis, será atribuída a classificação de 12 valores; -----

AD 3 – Será considerada a Avaliação de Desempenho referente ao último biénio avaliado; -----

c) A nota final de avaliação curricular é calculada pela seguinte formula: $AC = 0,10 \times HA + 0,10 \times FP + 0,10 \times AD + 0,70 \times EP$ -----

2/4



Luis V. B.
AD *th.*

JUNTA DE FREGUESIA DE **SÃO DOMINGOS** DE BENFICA

b) Cláudia Cristina Oliveira Santos, Pedro Miguel Alves da Silva e Maria Eunice Corrêa, por terem Contrato de Trabalho em Funções Públicas, e nos termos da legislação vigente, têm de ser avaliados pelos métodos de seleção Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação de Competências. Nesta fase, o Júri procedeu, nos termos definidos na Ata nº 1 do presente procedimento à avaliação curricular dos candidatos, tendo sido obtidas as seguintes classificações: -----

NOME	FATORES DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Claudia Cristina Oliveira Santos	Habilitação Académica (10%) – 20 valores Formação Profissional (10%) – 10 valores Experiência Profissional (70%) – 12 valores Avaliação Desempenho (10%) – 12 valores	$20 * 0,10 + 10 * 0,10 + 12 * 0,70 + 12 * 0,10 = 2 + 1 + 8,4 + 1,2 = 12,6 \text{ valores}$
Pedro Miguel Alves da Silva	Habilitação Académica (10%) – 20 valores Formação Profissional (10%) – 10 valores Experiência Profissional (70%) – 12 valores Avaliação Desempenho (10%) – 12 valores	$20 * 0,10 + 10 * 0,10 + 12 * 0,70 + 12 * 0,10 = 2 + 1 + 8,4 + 1,2 = 12,6 \text{ valores}$
Maria Eunice Corrêa	Habilitação Académica (10%) – 18 valores Formação Profissional (10%) -10 valores Experiência Profissional (70%) – 12 valores Avaliação Desempenho (10%) – 12 valores	$18 * 0,10 + 10 * 0,10 + 12 * 0,70 + 12 * 0,10 = 1,8 + 1 + 8,4 + 1,2 = 12,4 \text{ valores}$

Observações: Considerando a ausência de avaliação de desempenho, o Júri aplicou a diretriz AD 2

3/4

IV. Outros -----

Nos termos da Portaria n.º 233/2022, de 09 setembro, os candidatos são notificados da respetiva exclusão, bem como das classificações obtidas na Prova de Conhecimento e Avaliação Curricular. -----

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade. -----

Nada mais havendo a tratar e deliberar, o presidente do Júri deu por encerrada a reunião, de cujo conteúdo se lavrou a presente ata, que consta de 4 folhas e que depois foi lida em voz alta e aceite pelos membros de júri presentes vai ser devidamente assinada em todas as suas páginas. -----

Nada mais havendo a deliberar foi a reunião encerrada quando eram de treze horas e quinze minutos.

Lisboa, seis dias do mês de dezembro do ano dois mil e vinte e quatro

1º Vogal Efetivo

Luis V. B.
.....

(Luis Filipe da Silva Vilas Boas, em substituição da Presidente de Júri, Dr.ª Paula Espadinha Daniel)



21/11/17

JUNTA DE FREGUESIA DE **SÃO DOMINGOS** DE BENFICA

2.ª Vogal efetiva

.....
(Ana Cristina Correia Araújo)

1.ª Vogal Suplente

.....
(Maria Teresa Garcia de Sousa Pinto Faria)